

VERGONZOSO ESPECTACULO DE FÚTBOL NOCHE EN EL ESTADIO PEÑAROL Y WANDERERS SE MIDE EN ESTA NOCHE

LOS OBREROS DEL FRIGORIFICO SWIFT OCUPARON LA FABRICA COMO PROTESTA

Los obreros del frigorífico Swift que son en número de unos cuarenta, se negaron a pagar la retroactividad decretada por el Consejo de Salarios respectivo, ocuparon sin violencia la planta industrial del Cerro en la tarde de ayer.

El personal del establecimiento cumplió en la mañana de ayer sus tareas habituales, pero a las 14 horas, cuando debía abandonarla la fábrica se negaron a hacerlo, permaneciendo en sus puestos, en forma pacífica. Todavía no habían abandonado el local, a las 16 horas, cuando el movimiento de protesta cuenta con el apoyo de casi la totalidad del personal. Unos cuarenta obreros, entre los que se encuentran actualmente en actividad, son los que se encuentran en el interior del frigorífico.

De acuerdo a informes recogidos anoche, la actitud obrera se fundamenta en la demora sufrida por la liquidación de los dos millones y pico de pesos que el Poder Ejecutivo, en su reciente Decreto puso a disposición de las Empresas con objeto de absorber sus obligaciones más urgentes, la más importante de las cuales sería la retroactividad debida al personal.

Dicha demora tendría su origen en la intervención legal que corresponde al Tribunal de Cuentas, que no habría otorgado aún el visto bueno requerido para proceder al pago.

Por su parte, el Frigorífico habría ya dispuesto todo lo necesario para hacer efectivos los haberes de los obreros, a fin de evitar el pago del Ministerio de Hacienda, estando ya terminadas las planillas respectivas.

La Policía, que de inmediato tomó cartas en el asunto, se redujo a una actitud de vigilancia al comprobar que la ocupación se desarrollaba pacíficamente, sin preocupar a las autoridades de la Empresa que, por otra parte, no solicitaron la intervención policial.

Número reciente de latinoamericanos se adiestran en EE.UU.

El número de latinoamericanos que recibirán instrucción técnica en los Estados Unidos, para el año fiscal corriente subirá a 500. Para fines del año fiscal de 1955, una cantidad de 1.433 personas han recibido instrucción técnica bajo el programa de la Foreign Operation Administration.

Durante 1954, 947 latinoamericanos participaron en el programa de estudios, lo cual representa un aumento de 205 sobre el año anterior. Un aumento similar se ha observado en el número de técnicos norteamericanos enviados a la América Latina para ayudar en

proyectos de asistencia técnica. Se espera que el número participante en el programa continuará su crecimiento hacia arriba durante 1955. La cantidad de expertos que la FOA proyecta usar en su programa de 1955 para la América Latina será el mayor en su historia.

La FOA ya ha firmado contratos este año con 55 universidades para llevar a cabo investigaciones y demostraciones y dar instrucciones en el extranjero. H. de los contratos, los más importantes se refieren a cinco países latinoamericanos: Brasil, Colombia, México, Panamá y Perú. Otros contratos se refieren a Argentina, Chile, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Uruguay.

Un examen de los archivos de la FOA indica que la instrucción especializada será mayor que nunca. Durante el presente año, sin embargo, los estudiantes de numerosos obreros serán los más numerosos, con 254 personas.

Eduardo Antonio Lockhart — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Eduardo Lockhart — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Señor Presbítero Juan Aquiles Cavajani — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Señor Presbítero Juan Aquiles Cavajani — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Luis Saúl Maggi — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

EL BIEN PUBLICO

Fundado por el Dr. JUAN 20. BILLO, de SAN MARTÍN el 19 de Julio de 1918.

Director: Doctor CESAR LUIS AGUIAR. — Adolfo Bello N.º 997. Administración: Don RAUL ALVAREZ.

ASO. LXXV. N.º 23.333. Edición de 10 PÁGINAS. Montevideo, Miércoles 23 de Diciembre de 1954.

EL TIEMPO PARA HOY

Promedio del tiempo para toda la República hasta las 18 de hoy.

ESTADO GENERAL: Bueno, mejorando.

CIELOS: Claro y semicubiertos.

TEMPERATURA: En ascenso.

VENTOS: Del Noreste al Noroeste, suaves y moderados.

ANÁLISIS: Continúa la depresión barométrica en el centro argentino, debida al personal.

AGUAS EN LA BAHIA

ALTURA DE LAS AGUAS: 0.75 metros.

ESTADO DEL MAR: Llano.

LA TEMPERATURA EN LA BAHIA:

Al abrigo: MÁXIMA: 30.5, a las 14 hs. MÍNIMA: 19.5, a las 6.40.

A la intemperie: MÁXIMA: 30.5, a las 13.50. MÍNIMA: 19.5, a las 6.40.

Perspectivas para el viernes 24: ESTABLE. (Información suministrada por el Servicio Meteorológico).

proyectos de asistencia técnica. Se espera que el número participante en el programa continuará su crecimiento hacia arriba durante 1955. La cantidad de expertos que la FOA proyecta usar en su programa de 1955 para la América Latina será el mayor en su historia.

La FOA ya ha firmado contratos este año con 55 universidades para llevar a cabo investigaciones y demostraciones y dar instrucciones en el extranjero. H. de los contratos, los más importantes se refieren a cinco países latinoamericanos: Brasil, Colombia, México, Panamá y Perú. Otros contratos se refieren a Argentina, Chile, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Uruguay.

Un examen de los archivos de la FOA indica que la instrucción especializada será mayor que nunca. Durante el presente año, sin embargo, los estudiantes de numerosos obreros serán los más numerosos, con 254 personas.

Eduardo Antonio Lockhart — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Eduardo Lockhart — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Señor Presbítero Juan Aquiles Cavajani — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Señor Presbítero Juan Aquiles Cavajani — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Luis Saúl Maggi — (Q.E.P.D.) — Falleció en la Paz del Señor, ayer 22 de diciembre de 1954, en los Santos Sacramentos y la Bendición Papal, a los 35 años de edad. Sus restos mortales serán velados en la casa particular de la familia, a las 17 horas, y se celebrará el funeral en el templo de la Sagrada Familia, a las 19 horas. Casa mortuoria: Tristán Narvaja 1141.

Parodia de fútbol con incidentes fué el match Defensor - Nacional

Por si algo faltaba para correr de las canchas a los pocos aficionados que a ella concurren, tenemos el espectáculo de anoche para poner en evidencia que, al nivel técnico, nuestro fútbol ha perdido todo interés en sus actores y en los espectadores. Los jugadores de Defensor y Nacional, en sus actuaciones, demostraron una vergüenza deportiva y una consideración para el público nada sabida.

Lo de anoche de manera alguna fué un encuentro de fútbol, sino una perfecta parodia de lo que pueden ser los partidos de fútbol, en los que los jugadores de Defensor se erigieron en figuras cumbres, creyendo que, al vociferar, que con tal posición defendían a su entidad, cuando en realidad lo único que hicieron fué poner un negro manchón en el historial deportivo de la entidad que paró el juego.

Como encuentro de fútbol no puede considerarse la de anoche, pues en realidad no fué tal, sino una simple y grotesca parodia en la que los jugadores de Defensor se erigieron en figuras cumbres, creyendo que, al vociferar, que con tal posición defendían a su entidad, cuando en realidad lo único que hicieron fué poner un negro manchón en el historial deportivo de la entidad que paró el juego.

Dos equipos técnicamente malos, sin orientación y sin capacidad ofensiva, menos mal Defensor es cierto en este sentido, corrieron alocadamente tras la pelota en lugar de jugarla, saliendo todo ello con una serie de faltas y golpes malintencionados al rival, tratando así de eliminar con esas armas a quienes no podían superar en materia de juego.

Apenas iniciado el partido, iban recibiendo los minutos de juego, cuando Lorente, dentro del área, pretendió pasar la pelota por encima de la cabeza del zaguero Holway, quien, para cortar la jugada, cometió evidente falta. El árbitro, al ver esto, se inclinó para cobrar la pena, y como ella ocurrió dentro del área ordenó el penal correspondiente. Pese a la claridad de la jugada igualmente creyeron del caso los jugadores de Defensor, por lo que no podían tener éxito. Ejecutó el shot Waldemar González y Lagomarsino, adelantado en su línea, interceptó el balón.

En la tarde de hoy se llevará a cabo una nueva etapa de campeonato Uruguayo de Cuarta División, etapa que contará con la realización de cinco encuentros, de los cuales el que se jugará en Rampla Juniors y Peñarol, viejos adversarios.

Los detalles de estos partidos son los siguientes:

RAMPLA JUNIORS - PEÑAROL — Cuarta División de Cuarta División. Jueza: Juan L. Longo, Linseman; Paulino H. Cuevas y Hugo De Souza.

CERRO - DANUBIO — En la Cuarta División. Jueza: Roman Chiquierro, Linseman; Angel Diaz y Oscar Espindola.

DEFENSOR - LIVERPOOL — Cuarta División. Jueza: Roberto D. Antognoli, Linseman; Victor Furst y José Cid González.

MIRAMAR - RIVER PLATE — Cuarta División. Jueza: M. Alberto Molinari, Linseman; González y José García.

CENTRAL - WANDERERS — Cuarta División. Jueza: Julio N. Barroca, Linseman; José Maure y Gregorio Portela.

Los matches están fijados para las 17 y 39 con 10' de tolerancia.

NACIONAL: 2 DEFENSOR: 1

Field: Estadio Centenario. Público: 22.000 personas. Jueza: Walter Muller. Linseman: M. Blassi y O. R. Fassoli. Equipos:

NACIONAL: Velhudo; Blanco y Carlos W. González. N. Carballo y Cajiga. Souto, J. Pérez, Méndez, Lorente y Escalada.

DEFENSOR: Lagomarsino; Holway y Rodríguez; Amaral, Ferreira y Miramontes; Willy Piriz, Suarez, Sasia, Guzmán González y Ferrer.

Resultado del primer tiempo: Nacional 1 - Defensor 0. Resultado final:

NACIONAL: 2 DEFENSOR: 1

Scorers: W. González (de penal) a los 3'. W. Piriz (de penal) a los 15'. W. González (de penal) a los 35'. Defensor se retiró a los 89'.

Ray Robinson se enfrentará a Rindone

DETROIT, 22, (UP). — Sugar Ray Robinson, campeón de los welters y medallas suspendido por no querer combatir ayer el 8 de diciembre a pesar de haberse comprometido a ello, firmó contrato hoy para luchar contra Joe Rindone en una pelea a 10 asaltos el 5 de enero en el "Olympia Stadium".

El empresario Nick London dijo que el hecho de que Robinson haya firmado el contrato dejaba sin efecto la suspensión que le impuso la Comisión de Boxeo de Michigan.

La Asociación Nacional de Boxeo y la Comisión de Nueva York han aprobado la decisión de la de Michigan.

Wilson se retiró del boxeo y renunció a su corona de los medallas en diciembre de 1952 para dedicarse al canto y al baile.

El Senado aprobó...

(Viene de 3ª pág.)

Los que las franquicias que se acuerdan a los Diplomáticos lo son en carácter de "reciprocidad".

ANUNCIO AL GOBIERNO DE CANELONES. — Finalmente se aprobó la denuncia al Gobierno Dptal. de Canelones para contratar con el Banco de la República un préstamo de 120.000 pesos.

El aviso del linseman de la infracción del guardameta fué rápido, pues con su bandera levantada señaló la acción ilícita del jugador de Defensor, por lo que el árbitro decretó la expulsión del jugador. Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha. Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Al iniciarse el segundo tiempo el árbitro decretó la expulsión del jugador de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Defensor, con sólo siete jugadores, trató de defenderse en su última zona favorable del encuentro. Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Defensor, con sólo siete jugadores, trató de defenderse en su última zona favorable del encuentro. Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

Los jugadores de Defensor, con Lagomarsino a la cabeza, pretendieron retirarse de la cancha entendiendo que el árbitro no podía de manera alguna expulsar a su compañero, como si en realidad fueran ellos quienes defendían la cancha.

LOS AURINEGROS SON LOS FAVORITOS

Peñarol y Wanderers dilucidarán hoy por la noche, su último enfrentamiento por el Tercer Torneo Uruguayo. Las perspectivas que existen en torno a dicho encuentro, que los aurinegros deben imponer su lógica superioridad frente a un adversario cuya posición en la tabla de posición no le permitiera —al parecer— aspirar al triunfo.

Peñarol, que sin lugar a dudas, el hecho de que se realice el encuentro por la noche y en las condiciones climáticas que en el momento, será sin duda una razón fundamental para que los aficionados concurren en suma considerable a este espectáculo.

En lo que tiene relación con las posibilidades técnicas de los contendientes, debemos destacar que ellas se inclinan en forma decisiva, hacia la performance buena o mala que pueda cumplir Peñarol. No es que pretendamos desmerecer al equipo bohemio, ni mucho menos. Pero existe —sin lugar a dudas— una diferencia notoria entre las posibilidades de uno y otro equipos en este sentido.

Fuimos oportuno de presenciar el juego de un Peñarol, que frente a Rampla Juniors puso de manifiesto —en los primeros veinte minutos— una solvencia técnica magnífica, que solamente se vio apagada merced a otra también magnífica actuación de su adversario, ya que de no ser así, la paridad en las cifras hubiera estado lejos de poderse esperar.

Pero esos descensos en la producción de los aurinegros, son la realidad los que no permiten, antes de ningún enfrentamiento, emitir una opinión que pueda primar frente a la consideración de los aficionados. Si dijéramos que Peñarol hará fácil el triunfo en el match de esta noche, sería sin lugar a dudas arriesgado a suponer algo, que nunca está seguro. La capacidad de los hombres que integran el team de las once estrellas —en su mayoría— raya en lo magnífico, pero lo cierto es que solamente por momentos hacen alarde de sus condiciones, lo que en más de una oportunidad crea serios riesgos a su chance.

En lo que tiene relación con Wanderers y al margen de sus performances anteriores, cabe destacar que sus actuaciones frente a los equipos "grandes", han sido por lo regular satisfactorias, más aún, han conquistado triunfos que antes de ahora al Estadio Centenario, más que por su campaña —que fué indudablemente rayante opaca— creemos que Peñarol deberá hacer uso en esta emergencia de todos sus esfuerzos para lograr salvar un escollo que puede resultarle, en cualquier momento, difícil.

En el acuerdo efectuado por la Junta Directiva de la Asociación Uruguaya de Fútbol, se tomó como base los siguientes asuntos entrados:

DELEGADO DEL DANUBIO — El señor Juan D. Nacelle Ruch se reintegra nuevamente a su cargo de Delegado del club ante la Junta Directiva. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE LA EMBAJADA URUGUAYA EN GRAN BRETAÑA — El señor José Antonio Cuadros, Embajador del Uruguay en Gran Bretaña, comunicó que está dispuesto a intervenir en la contratación de cuatro jueces británicos para la temporada 1955, en las formas que se acuerden. — Regístrese.

DE